

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-294/14

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju OIB:41009548961, KALINOVAC, DRAVSKA 37**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.09.2020. DO 30.11.2020.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Ovaj stečajni postupak otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu br 4 St-294/14-30 od 03.05.2016., te je istim rješenjem imenovan stečajni upravitelj i zakazano ispitno i izvještajno ročište.

Na održanom ispitnom ročištu dana 28.06.2016. priznate su tražbine 2. višeg isplatnog reda u visini od **34.277.101,46 kn** i osporene u iznosu od **25.542,33 kn**.

Prema saznanju stečajnog upravitelja, povodom osporavanja nije pokrenuta parnica.

Naknadno su prispjele 3 prijave tražbina 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od **3.200.654,04 kn**, koje su ispitane na ispitnom ročištu održanom dana 12.7.2018., priznate u cijelosti te utvrđene rješenjem St-294/14-89 od 2.8.2018.

Na izvještajnom ročištu održanom 28.06.2016. podneseno je izvješće o gospodarskom položaju dužnika, te je izvješteno uzrocima koji su doveli do pokretanja stečajnog postupka, kao i o stanju imovine i obveza, te kao i o dotadašnjem tijeku stečajnog postupka. Skupština je donijela odluku o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka obavljen je popis imovine te je izvršena procjena imovine za potrebe izvješća.

Izrađen je žig te je zatraženo zatvaranje žiro računa prednika stečajnog dužnika, te su zatvoreni računi dužnika prije otvaranja stečajnog postupka i otvoren novi žiro račun društva u stečaju.

Poduzete su i ostale propisane radnje u stečajnom postupku (dostava ovjerenog potpisa u sudski registar, prijava Hrvatskom zavodu za statistiku i sl.).

Izrađena je i dostavljena zakonom propisana dokumentacija u stečajnom postupku.

Uspostavljeno je knjižno stanje stečajnog dužnika u skladu sa zakonom na način da su izrađena i predana nedostajuća završna izvješća za razdoblje od 2010. do dana otvaranja stečajnog postupka.

U sudskim postupcima stanje je kako slijedi:

1. U ovršnom postupku koji se na Općinskom sudu u Koprivnici vodio pod brojem Ovr-416/13, sud se rješenjem od 22.2.2017. proglasio stvarno nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Varaždinu. Ovrhovoditelj je podneskom od 9.6.2017. povukao prijedlog za ovrhu, te je sud rješenjem od 14.7.2017. obustavio ovrhu te ukinuo provedene ovršne radnje.
2. U ovršnom postupku koji se na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu vodio pod brojem Ovr-1320/11, upućen je podnesak od 23.06.2016. kojim se traži da se ovršni postupak prekine, te da se u nastavljenom postupku sud oglasi nenadležnim te predmet ustupi Trgovačkom sudu u Varaždinu. Postupak je prekinut rješenjem od 11.10.2016., naknadno obustavljen, te izvršeno brisanje zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama
3. Na Općinskom sudu u Novom Zagrebu u ovršnom postupku pod brojem Ovr-650/15 (ranije Ovr-2874/10) sud je rješenjem od 20.9.2018. odredio prekid postupka te se oglasio stvarno nenadležnim i prosljedio spis na Trgovački sud Varaždinu. Povodom izazvanog sukoba nadležnosti Vrhovni sud je riješio da je nadležan Općinski sud u Novom Zagrebu. Podneskom treće osobe od 9.5.2019., izlučnog vjerovnika na nekretnini koja je predmet ovrhe, zatraženo je od suda da obustavi ovrhu i briše zabilježbu ovrhe u zemljišnim knjigama. Sud je rješenjem od 20.8.2020. nastavio, a rješenjem od 6.10.2020. obustavio postupak ovrhe, te naložio brisanje zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama, koje brisanje je i provedeno (rješenje u Z predmetu od 16.11.2020.)

U, s ovrhom povezanom, parničnom postupku pod brojem P-449/12 određen je prekid rješenjem od 22.9.2016. te postupak još nije nastavljen.

4. U parničnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodi pod brojem P-11/2016, nakon što je isti prekinut rješenjem od 20.05.2016. (sa učinkom od 03.05.2016.), pozivom suda od 1.12.2016. pozvan sam da se očitujem o preuzimanju parnice. U podnesku od 19.12.2016. očitovao sam se da predmetna parnica nije parnica iz čl. 95 Stečajnog zakona (NN 44/96 i dalje), te ju stečajni upravitelj I tuženika ne može preuzeti, pa stoga molim sud da tužbu odbaci u odnosu na I tuženika. Dopisom od 30.1.2017. pozvan sam da dostavim podatak dali je tužitelj prijavio tražbinu u stečajni postupak te dali mu je on priznata ili osporena, pa sam podneskom od 9.2.2017. obavijestio sud da je tužitelj u stečajnom postupku koji se vodi protiv I tuženika prijavio svoju tražbinu u iznosu od 692.052,05 kn, koja je tražbina ispitana i priznata na ispitnom ročištu dana 28. lipnja 2016. te utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu br. 4 St-294/14-51 od 30. studenog 2016.

Sud je rješenjem od 15.2.2017. nastavio postupak, na koju odluku je II tuženik uložio žalbu. VTS je rješenjem od 7.5.2019. odbio žalbu i potvrdio rješenje TSBJ.

U nastavljenom postupku, sada pod brojem P-87/2019, sud je, rješenjem od 19.11.2019., odredio provođenje knjigovodstveno financijskog vještačenja, te stečajnom dužniku naložio da vještaku dostavi dokumentaciju iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka, na što sam se očitovao da dokumentaciju nemam u posjedu.

Dana 4.3.2020. održano je ročište na kojem ročištu se stečajni dužnik, po punomoćnicima, očitovao da nije preuzeo postupak te je zatražena obustava postupka u odnosu na stečajnog dužnika kao prvotuženika temeljem čl. 215 b ZPP-a, vezano za članak 165. SZ. U odnosu na predmet raspravljanja ostali smo kod odgovora na tužbu te se protivimo tužbenom zahtjevu. Novo ročište radi saslušanja vještaka određeno je za 20.4.2020., a isto je odgođeno rješenjem od 14.4.2020., te je održano dana 15.6.2020., na kojem ročištu je i zaključena glavna rasprava.

Presudom od 27.8.2020. sud je odbio tužbeni zahtjev, te nam dosudio trošak u iznosu od 26.597,50 kn.

Po uloženoj žalbi tužitelja VTS je rješenjem od 14.10.2020. ukinuo presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-87/2019-40 od 27. kolovoza 2020. ispravljenu rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-87/2019-43 od 28. kolovoza 2020. i predmet vratio tom sudu na ponovno suđenje, te obrazlaže da „tužbeni zahtjev kako ga je postavio tužitelj (više) nije dopušten, a tužitelj tužbeni zahtjev nije uskladio s odredbama Stečajnog zakona, tužba kako ju je tužitelj postavio nedopuštena je, jer je uslijed otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom pobijanje pravnih radnji moguće ostvariti jedino putem instituta pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, a kako je to propisano odredbama čl. 198. do 215. SZ-a. Dakle, tužitelj je u trenutku nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom izgubio procesnu aktivnu legitimaciju za paulijansku tužbu po Zakonu o obveznim odnosima. On u takvoj situaciji ima mogućnost preinake po čl. 191. st. 2. ZPP-a i postavljanja tužbenog zahtjeva po Stečajnom zakonu.“

Tužitelj dostavlja preinačeni tužbeni zahtjev od 12.11.2020., no i dalje navodi stečajnog dužnika kao I tuženika, te je sudu dostavljen podnesak od 19.11.2020. kojim tražimo ponovno uređenje tužbe u skladu sa zakonom te nadoknadu troškova.

5. U ovršnom postupku koji se na Općinskom sudu u Koprivnici vodi pod brojem Ovr-1383/09-11 pozvani smo da se, kao poslodavac, izjasnimo dali postupamo po rješenju o ovrsi Ovr-1383/09-2. Podneskom od 21.06.2016. očitovali smo se da ovršenik Vladimir Golubić više nije zaposlenik stečajnog dužnika te da mu je radni odnos trajao od 1.12.2006 do 10.01.2011.
6. U parničnom predmetu koji se na Općinskom sudu u Novom Zagrebu vodi pod brojem P-2889/2015 sud je rješenjem od 11.10.2017. nastavio postupak (prethodno rješenje o prekidu postupka nisam primio). Parnica se vodi radi utvrđenja sporazuma o osiguranju ništetnim, tužitelja Zorana Antonića, protiv Erste banke kao prvotuženika te stečajnog dužnika kao drugotuženika. U prvostupanjskom postupku donesena je presuda u korist tužitelja, te je predmet po žalbi prvotuženika proslijeđen na odlučivanje na Županijski sud u Velikoj Gorici gdje se vodi pod brojem Gž-1487/2017. Parnica je vezana za, u međuvremenu obustavljeni, ovršni postupak Ovr 1320/11 sa Općinskog građanskog suda u Zagrebu, gdje je tužitelj bio ovršenik zajedno sa stečajnim dužnikom, a prvotuženik ovrhovoditelj.
7. U parničnom postupku koji se na Općinskom sudu u Bjelovaru stalna služba u Križevcima vodio pod brojem P-298/2010, podneskom od 22.07.2016. zatražena je

obustava postupka osiguranja, te ukidanje privremene mjere, o čemu je sud donio rješenje od 01.09.2016.

8. U ovršnom postupku koji se na Općinskom sudu u Koprivnici vodio protiv stečajnog dužnika pod brojem Ovr-306/2015, stečajni upravitelj je podneskom od 22.2.2018. zatražio da sud obustavi ovršni postupak i odredi brisanje upisa zabilježbe u zemljišnim knjigama. Sud je udovoljio ovom zahtjevu rješenjem od 9.5.2018.
9. U ovršnom postupku koji se vodi na Općinskom sudu u Rijeci ss Crikvenica pod brojem Ovr-9893/2016, sud je rješenjem od 6.3.2017. prekinuo postupak, te istim rješenjem postupak nastavio te pozvao stečajnog upravitelja da preuzme postupak. Stečajni upravitelj je putem punomoćnika preuzeo postupak te se u podnesku očitovao na navode ovršenika, a vezano za prednosni red u namirenju, odnosno da se donese rješenje o dosudi uz oslobađanje stečajnog dužnika od plaćanja kupovnine u ovršnom postupku u kojem je stečajni dužnika bio kupac nekretnine u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka.

Sud je rješenjem od 14.12.2017. uputio ovršenika na pokretanje parnice radi nedopuštenosti ovrhe,

Također je zaključkom zakazao 2. dražbu za dan 22.2.2018.

Sud već na ročištu za dražbu, a zatim i rješenjem od 23.2.2018., rješava da: odbija zahtjev za odgodu ovrhe, obustavlja ovrhu, odbija prijedlog stečajnog dužnika za zabilježbu založnog prava, jer se oglašava nenadležnim, a također rješenje od 23.2. nalaže brisanje zabilježbi ovrhe.

Stečajni dužnik podnio je žalbu na ovo rješenje.

Sud donosi rješenje br. Ovr-869/2019-3 od 5.7.2019. slijedećeg sadržaja:

1. Odbija se zahtjev za odgodu ovrhe istaknutog na ročištu od dana 22. veljače 2018..
2. Obustavlja se ovrha u ovoj pravnoj stvari i ukidaju sve provedene ovršne radnje. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja brisati zabilježbu predmetne ovrhe upisanu pod brojem Z-2167/11. Ovr- 580/11 od 21. srpnja 2011. na k.č. br 3113/1 z k ul. 4259 ko Crikvenica. i na k.č. 3112/12 z.k.ul.6515 k.o. Crikvenica. te brisanje zabilježbe dosude Z-2090/14 na nekretninama Adrias Kameno - Betonski proizvodi d.o.o., Crikvenica, Kotorska 86, OIB: 90597351898, koje se sastoje od kč. br. 3113/1, za korist ovrhovoditelja Glavaš Antona, Crikvenica, Benići 7 i Inženjer Branko Medurečan d.o.o., Kalinovac, Dravska 37 .po Rješenja pod posl. Br. Ovr - 580/2011, u zk. ul. 4259 k.o. Crikvenica, Temeljem ukidanog Rješenje drugostupanjskog suda u Rijeci posl br GŽ- 2909/ 2014.8 od 7. prosinca 2016.(list 188 spisa) samo na k.č. br 3113/1 z k ul. 4259 ko Crikvenica.
3. Ovaj sud se oglašava stvarno nenadležnim za obustavu ovrhe u odnosu na Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 31. listopada 2001. godine br. Ovr. 1056/2000 kao i u odnosu na uknjižbu založnog prava po prijedlogu drugo ovrhovoditelja od 21.1.2018.

3. Po pravomoćnosti ovog rješenja spis posl br. Ovr- 1056 / 2000 sa prijedlogom drugo ovrhovoditelja za zasnivanje založnog kao i rješenjem o obustavi postupka prodaje nekretnine će se uputiti Trgovačkom sudu u Rijeci kao mjesno i stvarno nadležnom sudu radi odlučivanja o obustavi njihove ovrha kao i zasnivanja založnog prava.

Na ovo rješenje žalbu je uložio 1. ovrhovoditelj Anton Glavaš, a istu smo primili 22.11.2019.

U, za ovaj ovršni postupak vezanom, parničnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod brojem P-6/2019, radi nedopuštenosti ovrhe, dan je odgovor na tužbu 4.10.2019. Na održanom pripremno ročište za dan 31.12.2019. isto je zaključeno te je zakazana glavna rasprava za dan 18.3.2020. Ročište je odgođeno, te su, naknadno, zakazana 2 ročišta za 19. i 20.8.2020. Na održanom ročištu 19.8.2020. saslušan je tuženik Antun Glavaš, te sud donosi rješenje o zamolbenom saslušanju svjedoka Ljubice Juranović Skočić i Ivana Citkovića. Ročište 20.8. nije održano, a sud donosi rješenje kojim nalaže punomoćniku tužitelja dostavu točne adrese predloženog svjedoka Ivana Citkovića.

Trgovački sud u Rijeci odredio je ročište za zamolbeno saslušanje svjedoka Ljubice Juranović Skočić i Ivana Citkovića za dan 26.2.2020.

10. U ovršnom postupku koji se vodi na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod brojem Ovr-7418/18 (prije Ovr-14/13), a u kojem postupku je predlagatelj osiguranja RH, a protivnik osiguranja stečajni dužnik, prekinut je i nastavljen postupak, te odbačen prigovor trećih osoba. Povodom rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 6.3.2018. kojim se oglašava stvarno nenadležnim, Trgovački sud u Varaždinu je izazvao je sukob nadležnosti, te je Vrhovni sud RH, svojim rješenjem od 15.10.2018. riješio da je stvarno nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu.

Također je u međuvremenu došlo do upisa prava vlasništva u korist, ovdje trećih osoba, te brisanja prava zalogu i zabilježbe ovršnosti tražbine (upisano pod Z-2409/13 za korist RH Min financija temeljem rješenja Općinskog građanskog sud u Zagrebu Ovr 14/13 od 7..2013.) na etažama 65, 90 i 127 upisanim u zk ul. 30199 k.o. Grad Zagreb

Općinski građanski sud u Zagrebu je svojim rješenjem 25 Ovr-7418/18-7 od 8.2.2019. djelomično obustavio osiguranje, u odnosu na gore navedene nekretnine.

Iz izvješća o gospodarskom položaju dužnika vidljivo je da stečajni dužnik ne posluje od 2010. godine te nema zaposlenika, pa nastavak poslovanja nije moguć, a ne postoji ni mogućnost za izradu stečajnog plana.

Stečajni postupak biti će moguće zaključiti nakon unovčenja imovine stečajnog dužnika

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

U popisu predmeta stečajne mase popisana je materijalna imovina u vrijednosti od 1.448.149,35 kn te se detaljan pregled predmetne imovine nalazi u točki II.3. ovog izvješća.

U popisu predmeta stečajne mase nisu popisana potraživanja jer u vrijeme kada je taj popis izrađen nije postojalo saznanje da postoje (naplativa) potraživanja. Naknadno pronađena potraživanja su naplaćena, te se obrazloženje nalazi u točki II.2. ovog izvješća.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Potraživanja

Kako je ranije navedeno, u popisu predmeta stečajne mase nisu popisana potraživanja jer u vrijeme kada je taj popis izrađen nije postojalo saznanje da postoje (naplativa) potraživanja.

Međutim, u kasnijem tijeku postupka utvrđeno je da je stečajnom dužniku sa računa ustegnut iznos od 98.715,97 kn, po privremenoj mjeri radi osiguranja novčane tražbine tužitelja u parničnom postupku koji se vodio protiv stečajnog dužnika, no u kojem je tužba povučena, te se isti iznos, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, još uvijek nalazio na računu Zagrebačke banke. Kako u ovom postupku nije došlo do obustave postupka osiguranja od suda je traženo da isti obustavi, te ukine privremenu mjeru, na koji način su stvoreni preduvjeti za povrat sredstava na račun stečajnog dužnika, a koja su uplaćena dana 7.11.2016.

Nekretnine

-nekretnina upisana u zk.ul.br. 11220 (E-36) k.o. Koprivnica prodana je na 3. javnoj dražbi za iznos od 87.700,00 kn, te je sud dana 12. srpnja 2019 donio rješenje o dosudi, a dana 2. rujna 2019. zaključak o predaji u posjed. Dana 9.9.2019. sačinjen je zapisnik o primopredaji, te je nekretnina predana kupcu u posjed.

- nekretnina upisana u zk.ul br. 30199 (E-33) k.o. Grad Zagreb prodana je na 1. javnoj dražbi za iznos od 31.650,00 kn, te je sud dana 24. prosinca 2019. donio rješenje o dosudi, a dana 3. veljače 2020. zaključak o predaji u posjed, kojim je nekretnina predana u posjed.

- nekretnini upisanoj u zk.ul br. 25890 k.o. Grad Zagreb, zkč.br. 7384/7, 4. Etaža prodana je na 3. javnoj dražbi za iznos od 248.522,50 kn, te je sud dana 26.10.2020. donio rješenje o dosudi. Kupac je platio kupovninu te se očekuje rješenje o predaji u posjed.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Pokretnine

Popisom predmeta stečajne mase obuhvaćena je jedna pokretnina i to: Betonara marke ORU MARTE 750, serijski broj: 96040044, proizvodnja 1996. godine; inventurni list br 339, na kojoj pokretnini je stečeno razlučno pravo razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb. Razlučni vjerovnik zatražio je od stečajnog upravitelja da omogući pristup pokretnini procjenitelju prema njihovom izboru, te je isto učinjeno dana 22.08.2016. godine. Stečajni upravitelj je dana 2.5.2017. zaprimio procjenu betonare, kao i e-mail suglasnost za prodaju slobodnom pogodbom.

Za betonaru je 3 puta oglašena prodaja prikupljanjem pisanih ponuda no bez uspjeha.

Nekretnine

- za nekretninu upisanu u zk.ul br. 30199 i to etaže E-4, E-84, E-115 k.o. Zagreb izlučni vjerovnik Juraj Šimek obavijestio je o svom izlučnom pravu, te zahtjeva izlučenje predmetnih nekretnina iz stečajne mase. Budući da je obustavljen ovršni postupak na Općinskom sudu u Novom Zagrebu pod brojem Ovr-650/15 (ranije Ovr-2874/10 na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu), te brisana zabilježba ovrhe u zemljišnim knjigama, više nema prepreka za ostvarenje izlučnog zahtjeva.

- nekretnine upisane u zk.ul br. 30199 (E-65, E-90, E-127) k.o. Zagreb nisu više u vlasništvu stečajnog dužnika jer je u međuvremenu došlo do upisa prava vlasništva u korist Ivana i Tomislave Džidić u korist kojih je i ranije bila upisana predbilježba prava vlasništva, a koja je u međuvremenu opravdana

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

U odnosu na razlučna pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 11220 (E-36) k.o. Koprivnica sud je donio rješenje od 3.2.2020. kojim se namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 65.673,44 kn. Isplata je izvršena dana 4.5.2020.

U odnosu na razlučna pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul br. 30199 (E-33) k.o. Grad Zagreb, sud je donio rješenje od 3.7.2020. kojim se namiruje tražbina razlučnog Republike Hrvatske u iznosu od 23.790,00 kn. Očekuje se isplata.

U odnosu na razlučno pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 25890 k.o. Grad Zagreb, očekuje se namirenje razlučnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., nakon što se održi ročište za diobu kupovnine.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Stečajni upravitelj je zaprimio Zahtjev izlučnog vjerovnika Juraja Šimeka iz Bjelovara, K. Frankopana 22 b, po punomoćniku , radi izdvajanja iz stečajne mase nekretnina upisanih u zk.ul br. 30199 k.o. Zagreb i to :

115. Suvlasnički dio: 169/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-115) 1. trosobni stan oznake 125 u prvom katu zgrade Lonjička br 2/A površine 37,55 čm, u nacrtu označeno plavom bojom

4. Suvlasnički dio: 2/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) 1. spremište oznake 4. u podrumu zgrade Lonjička br. 2. površine 0,89 čm, u nacrtu označeno plavom bojom

84. Suvlasnički dio: 23/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-84) 1. garažno mjesto oznake 84 u podrumu zgrade Lonjička br 2/A površine 9,30 čm, u nacrtu označeno plavom bojom

Izlučno pravo nije još realizirano međutim otklonjene su prepreke za realizaciju izlučnog zahtjeva.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Do sada je u stečajnom postupku namireno vjerovnika stečajne mase u iznosu troška (sa PDV-om) od 140.304,85 kn, i to:

- za troškove platnog prometa = 2.838,02 kn

- za troškove javne objave (FINA) = 920,00 kn

- za troškove dražbe = 8.400,00 kn

- za troškove računovodstva = 68.750,00 kn
- za troškove ostalih administrativnih usluga = 18.400,00kn
- za troškove izrade žiga =187,50 kn
- za troškove javnobilježničkih usluga =47,50 kn
- za troškove poštarine i biljega = 1.071,10 kn
- za troškove privremenog i stečajnog upravitelja= 8.059,75 kn
- sudske troškove =4.212,00 kn
- za troškove procjene = 1.600,00 kn
- za odvjetničke troškove= 20.500,00kn
- ostali dobavljači (voda, plin, promjena brave, kom.nakn. i NUV) =5.318,98 kn

Napomena: zaključno sa izvodom br. 44/2020 od 20.11..2020.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Stečajni dužnik nema i nije imao radnika

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije poduzeta dioba.

9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 1.12.2020. do 1.3.2021.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

1. Dovršiti prodaju pokretnine u stečajnom postupku
2. Zaključenje stečajnog postupka

Mjesto i datum

U Koprivnici, 1.12.2020.

Stečajni upravitelj

Nenad Homar